



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 918

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 19 septembrie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
128. — Ordin al ministrului afacerilor interne privind modificarea și completarea Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 260/2011 pentru stabilirea normelor privind formarea, evaluarea, examinarea, atestarea și controlul examinatorilor care participă la desfășurarea examenelor practice pentru obținerea permisului de conducere, precum și a Ordinului viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 23/2015 privind activitatea de psihologie în Ministerul Afacerilor Interne.....	2–6
251. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate pentru completarea anexei la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate nr. 216/2022 privind publicarea Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna august 2022.....	7–8
1.667/2.194/772/4.079. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, al președintelui Casei Naționale de Pensii Publice, al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și al președintelui Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă pentru aprobarea modelului, conținutului, modalității de depunere și de gestionare a „Declarației privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”	9
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 29 din 16 mai 2022 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....	10–15
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
11.226. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor Partidului Uniunea Salvați România — Filiala Județeană Brașov cu ocazia referendumului local privind demiterea primarului din comuna Dumbrăvița, județul Brașov, din data de 19 iunie 2022	16

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 260/2011 pentru stabilirea normelor privind formarea, evaluarea, examinarea, atestarea și controlul examinatorilor care participă la desfășurarea examenelor practice pentru obținerea permisului de conducere, precum și a Ordinului viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 23/2015 privind activitatea de psihologie în Ministerul Afacerilor Interne

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 260/2011 pentru stabilirea normelor privind formarea, evaluarea, examinarea, atestarea și controlul examinatorilor care participă la desfășurarea examenelor practice pentru obținerea permisului de conducere, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 848 din 30 noiembrie 2011, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 11¹, cu următorul cuprins:

„Art. 11. — În sensul prezentului ordin, termenii și expresiile de mai jos au următoarele înțelesuri:

a) *D.R.P.C.Î.V.* — Direcția regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor din cadrul Ministerului Afacerilor Interne;

b) *serviciu public comunitar* — serviciu public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor organizat în cadrul instituției prefectului;

c) *examinator* — calitatea deținută de ofițerii și agenții de poliție care își desfășoară activitatea în cadrul D.R.P.C.Î.V. sau în cadrul serviciilor publice comunitare care au obținut dreptul de a examina candidații în vederea obținerii permisului de conducere, în condițiile prezentului ordin;

d) *retragerea calității de examinator* — măsură cu caracter temporar ce intervine de drept, conform prevederilor prezentului ordin;

e) *revocarea calității de examinator* — măsura dispusă de către directorul D.R.P.C.Î.V. constând în anularea calității de examinator, în condițiile prevăzute de prezentul ordin;

f) *cursul* — activitatea de formare inițială a personalului, prin care se efectuează, în condițiile prezentului ordin, instruirea acestuia pentru a dobândi cunoștințele, aptitudinile și competențele necesare evaluării performanțelor unei persoane care susține examenul practic pentru obținerea permisului de conducere, pe categorii;

g) *S.R.P.C.E.* — Serviciul regim permise de conducere și examinări din cadrul D.R.P.C.Î.V.;

h) *obținerea calității de examinator* — atestarea ca examinator a persoanei care promovează examenul susținut în condițiile prezentului ordin;

i) *structuri din cadrul D.R.P.C.Î.V.* — servicii, birouri și compartimente din cadrul D.R.P.C.Î.V. cu atribuții pe linia examinării în vederea obținerii permisului de conducere.”

2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Competența privind formarea, evaluarea, examinarea, atestarea, retragerea și revocarea calității de examinator, precum și controlul examinatorilor care participă la desfășurarea examenelor practice pentru obținerea permisului de conducere aparține D.R.P.C.Î.V.”

3. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Calitatea de examinator se obține prin promovarea examenului prevăzut la art. 12 și se retrage sau se revocă în condițiile prezentului ordin.”

4. La articolul 4, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Pentru a obține calitatea de examinator la categoria B, persoana propusă potrivit art. 6 alin. (1) trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

a) își desfășoară activitatea în cadrul D.R.P.C.Î.V. sau în cadrul serviciilor publice comunitare;

b) deține permis de conducere pentru categoria B, valabil, de cel puțin 3 ani;

c) a împlinit vârsta de 23 de ani;

d) nu a avut permisul de conducere anulat în ultimii 5 ani;

e) nu a avut suspendată exercitarea dreptului de conducere a autovehiculelor în ultimii 3 ani pentru fapte prevăzute de art. 100 alin. (3) lit. i), art. 101 alin. (3) lit. a) și c), art. 102 alin. (3) lit. a) și alin. (4) lit. a) și b) și art. 103 alin. (1) lit. b), c), d) și e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

f) este aptă din punct de vedere medical și psihologic pentru desfășurarea activității respective;

g) nu exercită o funcție sau nu desfășoară activități în cadrul unei școli de conducători auto;

h) a absolvit cursul de formare inițială pentru examinatori, prevăzut la art. 5 alin. (1);

i) nu are înscris în permisul de conducere codul armonizat al Uniunii Europene 78 cuprins în anexa nr. 2 la Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 157/2012 privind forma și conținutul permisului de conducere, cu modificările ulterioare;

j) nu se află sub efectul unei sancțiuni disciplinare dispuse în urma săvârșirii unor abateri disciplinare în legătură cu activitatea de examinator.

(2) Persoana care a dobândit calitatea pentru a examina la categoria B poate participa la cursul organizat pentru obținerea calității de examinator pentru alte categorii decât cea prevăzută la alin. (1) dacă:

a) îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (1) lit. e) și h);

b) deține permis de conducere pentru categoria solicitată;

c) îndeplinește una dintre următoarele condiții:

(i) a dobândit calitatea de examinator la categoria B de cel puțin 3 ani; sau

(ii) poate face dovada faptului că are cel puțin 5 ani de conducere în categoria de vehicule pentru care solicită dobândirea calității de examinator printr-un document justificativ, altul decât permisul de conducere; sau

- (iii) a promovat un test de evaluare teoretică și practică a aptitudinilor de conducere pentru un nivel mai ridicat decât cel necesar pentru obținerea unui permis de conducere.”

5. La articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Formarea inițială a personalului care urmează să obțină calitatea de examinator reprezintă instruirea acestuia pentru a dobândi cunoștințele, aptitudinile și competențele necesare evaluării performanțelor unei persoane care susține examenul practic pentru obținerea permisului de conducere și se concretizează prin finalizarea cursului de formare inițială pentru examinatori.”

6. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Pentru participarea la curs, șeful serviciului public comunitar sau șeful structurii din cadrul D.R.P.C.Î.V., în termenul stabilit prin dispoziție a directorului D.R.P.C.Î.V., transmite S.R.P.C.E. propunerile nominale cu personalul care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4 alin. (1) și (2), după caz, împreună cu următoarele documente:

a) declarație pe propria răspundere a polițistului propus, din care să rezulte că îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. d), e), g) și j);

b) documentul din care să rezulte aptitudinea psihologică, valabil pentru desfășurarea activității de examinator.

(2) S.R.P.C.E. verifică dacă polițistului propus îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4 alin. (1) și (2), după caz, și confirmă sau refuză înscrierea acestuia la curs. Refuzul înscrierii la curs se motivează și se comunică structurii D.R.P.C.Î.V. sau serviciului public comunitar din care provine acesta.

(3) Perioada de desfășurare a cursului sau modificările cu privire la aceasta, după caz, se comunică în termen util structurilor D.R.P.C.Î.V. și serviciilor publice comunitare vizate.”

7. La articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pregătirea teoretică pentru categoria B are durata de 30 de ore și se desfășoară în baza suportului de curs elaborat de către S.R.P.C.E.”

8. La articolul 7, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Pregătirea practică pentru categoria B are durata de 20 de ore și presupune participarea cursantului alături de un examinator la activitatea de examinare în vederea obținerii permisului de conducere.”

9. La articolul 8, alineatele (1)—(3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) Cursul este structurat astfel încât să asigure personalului care urmează să obțină calitatea de examinator competența profesională necesară pentru evaluarea corespunzătoare a performanțelor unei persoane ce susține examenul practic pentru obținerea permisului de conducere. Competențele necesare exercitării activității de examinator sunt prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Cursul se organizează pe grupe de categorii de vehicule, astfel:

- pentru categoriile AM, A1, A2 și A;
- pentru categoriile B și B1;
- pentru categoriile C1, C, D1, D și Tb;
- pentru categoriile BE, C1E, CE, D1E, DE și Tr;
- pentru categoria Tv.

(3) Finalizarea cursului și promovarea examenului prevăzut la art. 12 conferă calitatea de examinator pentru următoarele categorii:

- cursul absolvit pentru una din categoriile AM, A1, A2 și A — pentru toate aceste categorii;
- cursul absolvit pentru categoria B — pentru categoriile B și B1;
- cursul absolvit pentru una din categoriile C1, C, D1, D și Tb — pentru toate aceste categorii;
- cursul absolvit pentru una din categoriile BE, C1E, CE, D1E, DE și Tr — pentru toate aceste categorii;
- cursul absolvit pentru categoria Tv — pentru această categorie.”

10. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Examenul pentru obținerea calității de examinator, pentru fiecare categorie în parte, se organizează de către D.R.P.C.Î.V., la sediul său ori în altă locație conform dispoziției directorului D.R.P.C.Î.V.

(2) Planificarea la examen se comunică de către S.R.P.C.E. structurilor din cadrul D.R.P.C.Î.V., precum și serviciilor publice comunitare vizate cu minimum 5 zile anterior datei examenului.”

11. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — Persoana care a finalizat cursul organizat în condițiile cap. III se prezintă la examenul pentru obținerea calității de examinator cu actul de identitate și cu permisul de conducere emis de autoritatea română competentă, ambele în original, aflate în termen de valabilitate.”

12. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) Examenul pentru obținerea calității de examinator pentru categoriile B1 și B constă în următoarele probe:

a) probă scrisă, eliminatorie, care are drept scop verificarea cunoștințelor teoretice acumulate, constând într-un test de tip grilă cu 50 de întrebări, a cărei durată este de 60 de minute. Această probă poate fi susținută și în sistem informatic, parțial sau integral, conform procedurii stabilite prin dispoziție a directorului D.R.P.C.Î.V.;

b) probă practică pe simulator, cu o durată de minimum 15 minute, pentru a testa reacția și cunoștințele în situații practice, aplicabilă de la data implementării acestui sistem la nivelul D.R.P.C.Î.V.;

c) probă practică, desfășurată în trafic, destinată evaluării cunoștințelor, aptitudinilor și competențelor pe care examinatorul trebuie să le aibă pentru a asigura evaluarea corespunzătoare a unei persoane care susține examenul practic pentru obținerea permisului de conducere și care trebuie să includă minimum trei manevre speciale dintre cele prevăzute pentru obținerea permisului de conducere corespunzător categoriei. Proba practică are o durată de minimum 30 de minute dintre care minimum 15 minute de conducere a autovehiculului și minimum 15 minute pentru evaluarea cunoștințelor, aptitudinilor și competențelor pe care examinatorul trebuie să le aibă pentru a asigura evaluarea corespunzătoare a unei persoane care susține examenul practic pentru obținerea permisului de conducere.

(2) Gradul de dificultate și baremul de evaluare ale probei prevăzute la alin. (1) lit. b) se stabilesc prin procedura de examinare pe simulator, întocmită la nivelul D.R.P.C.Î.V. Procedura de examinare se emite la data implementării simulatorului și se comunică serviciilor publice comunitare.

(3) Examenul pentru obținerea calității de examinator pentru categoriile AM, A1, A2 și A constă în următoarele probe:

a) probă scrisă, eliminatorie, care are drept scop verificarea cunoștințelor teoretice acumulate, constând într-un test de tip grilă cu 50 de întrebări, a cărei durată este de 60 de minute. Această probă poate fi susținută și în sistem informatic, parțial sau integral, conform procedurii stabilite prin dispoziție a directorului D.R.P.C.Î.V.;

b) probă practică, desfășurată în poligon, destinată evaluării cunoștințelor, aptitudinilor și competențelor pe care examinatorul trebuie să le aibă pentru a asigura evaluarea corespunzătoare a unei persoane care susține examenul practic pentru obținerea permisului de conducere. Gradul de dificultate, baremul de evaluare și modalitatea de desfășurare se stabilesc prin dispoziție a directorului D.R.P.C.Î.V.

(4) Examenul pentru obținerea calității de examinator pentru categoriile C1, C, D1, D, Tb, BE, C1E, CE, D1E, DE, Tr și Tv constă în următoarele probe:

a) probă scrisă, eliminatorie, care are drept scop verificarea cunoștințelor teoretice acumulate, constând într-un test de tip grilă cu 50 de întrebări, a cărei durată este de 60 de minute. Această probă poate fi susținută și în sistem informatic, parțial

sau integral, conform procedurii stabilite prin dispoziție a directorului D.R.P.C.Î.V.;

b) probă practică, desfășurată în trafic, destinată evaluării cunoștințelor, aptitudinilor și competențelor pe care examinatorul trebuie să le aibă pentru a asigura evaluarea corespunzătoare a unei persoane care susține examenul practic pentru obținerea permisului de conducere, care trebuie să includă minimum trei manevre speciale dintre cele prevăzute pentru obținerea permisului de conducere corespunzător categoriei, a cărei durată este de minimum 30 de minute.

(5) Obținerea calificativului «Admis» la proba teoretică permite susținerea următoarelor probe ale examenului pentru obținerea calității de examinator.

(6) Persoana declarată «Respins» la una dintre probe are dreptul să repete o singură dată proba respectivă, în termen de maximum 30 de zile calendaristice de la data obținerii calificativului «Respins».

(7) Examenul se consideră promovat atunci când candidatul răspunde corect la cel puțin 40 de întrebări din testul tip grilă și obține calificativul «Admis» la toate probele susținute.

(8) Persoana declarată «Respins» la probele susținute potrivit alin. (6) poate susține un alt examen doar după participarea și finalizarea unui nou curs în condițiile cap. III.

(9) Persoana care fraudează sau încearcă să fraudeze oricare dintre probe este declarată «Respins» și poate susține un alt examen în condițiile prevăzute la alin. (8).”

13. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — Situația rezultatelor obținute de către participanții la examenul pentru obținerea calității de examinator, semnată de către toți membrii comisiei de examinare, se comunică:

a) candidaților;

b) serviciilor publice comunitare și structurilor D.R.P.C.Î.V. din care provin candidații, după caz, prin intermediul aplicațiilor informatice.”

14. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — (1) În termen de 15 zile de la data promovării examenului prevăzut la art. 12, D.R.P.C.Î.V. eliberează persoanei care l-a promovat o adeverință care atestă calitatea de examinator pentru categoria obținută. O copie a adeverinței se înaintează Serviciului resurse umane din cadrul D.R.P.C.Î.V. de către S.R.P.C.E. pentru a fi păstrată la dosarul de personal al polițistului.

(2) Modelul adeverinței este prevăzut în anexa nr. 2.”

15. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — Calitatea de examinator conferă dreptul de a examina persoane care susțin examenul practic pentru obținerea permisului de conducere, după cum urmează:

a) calitatea de examinator la categoria A — pentru examinarea candidaților la categoriile AM, A1 și A2;

b) calitatea de examinator la categoriile B și BE — pentru examinarea candidaților la categoria B1;

c) calitatea de examinator la categoria C — pentru examinarea candidaților la categoriile C1, D, D1 și Tb;

d) calitatea de examinator la categoria D — pentru examinarea candidaților la categoriile C, C1, D1 și Tb;

e) calitatea de examinator la categoria CE — pentru examinarea candidaților la categoriile BE, C1E, D1E, DE, Tb și Tr;

f) calitatea de examinator la categoria DE — pentru examinarea candidaților la categoriile BE, C1E, CE, D1E, Tb și Tr;

g) calitatea de examinator la categoria Tv — pentru examinarea candidaților la categoria Tv.”

16. După articolul 16 se introduce un nou articol, articolul 16¹, cu următorul cuprins:

„Art. 16¹. — (1) Examinatorii au următoarele obligații și îndatoriri:

a) să aducă la cunoștință șefilor ierarhici, cel târziu la începutul primei zile lucrătoare ulterioare, apariția unei situații de neîndeplinire a condițiilor prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. f) și g) ori atunci când le este suspendat dreptul de a conduce autovehicule;

b) să își perfecționeze continuu nivelul de instruire profesională și generală prin activități specifice de formare continuă conform art. 22;

c) să participe la cursurile și programele de instruire organizate de instituția din care fac parte în vederea dezvoltării de noi competențe;

d) să manifeste tact și stăpânire de sine în condițiile exercitării unei activități cu un nivel de solicitare psihică intens;

e) să participe la evaluările și testele prevăzute în actele normative în vigoare;

f) să aibă permisul de conducere în termenul de valabilitate administrativă pe categoriile de vehicule pentru care a dobândit calitatea de examinator.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) lit. a), șefii serviciilor publice comunitare iau măsurile prevăzute de prezentul ordin și informează, de îndată, S.R.P.C.E.”

17. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — (1) Retragerea calității de examinator pentru una sau mai multe categorii intervine de drept în următoarele cazuri:

a) pe perioada în care examinatorul nu mai este apt din punct de vedere medical sau psihologic pentru desfășurarea activității de examinare la proba practică, pentru una sau mai multe categorii, situație dovedită prin documente;

b) de la data obținerii calificativului «Respins» la evaluarea anuală prevăzută la art. 20 alin. (1) și până la data obținerii calificativului «Admis» în urma reevaluării potrivit art. 20 alin. (6);

c) pe perioada suspendării exercitării dreptului de a conduce autovehicule pe drumurile publice, în condițiile legii;

d) când examinatorul nu a desfășurat activitate de examinare pe parcursul unei perioade de cel puțin 2 ani până la data absolvirii examenului prevăzut la art. 23 alin. (1);

e) pe perioada în care examinatorului i-au fost modificate raporturile de serviciu și nu mai îndeplinește condiția prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. a);

f) pe timpul dispunerii unor măsuri preventive sau altor măsuri procesuale care interzic desfășurarea acestei activități de către examinator.

(2) Retragerea calității de examinator se constată prin dispoziție a directorului D.R.P.C.Î.V. în baza informării scrise a șefului serviciului public comunitar în cadrul căruia își desfășoară activitatea examinatorul vizat ori la propunerea motivată a șefului S.R.P.C.E. în situațiile prevăzute la art. 18¹. Dispoziția se comunică în 5 zile de la emitere persoanei în cauză și serviciului public comunitar.”

18. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — Revocarea calității de examinator se aprobă de directorul D.R.P.C.Î.V., la propunerea motivată a șefului S.R.P.C.E. în următoarele cazuri:

a) examinatorul nu mai îndeplinește condiția prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. d) sau g);

b) examinatorul a fost declarat «Respins» la reevaluarea prevăzută la art. 20 alin. (6);

c) examinatorul a fost sancționat, printr-un act administrativ rămas definitiv, pentru o abatere disciplinară constând în neîndeplinirea ori îndeplinirea defectuoasă a îndatoririlor de serviciu în legătură cu activitatea de examinator;

d) la încetarea raporturilor de serviciu, în condițiile stabilite prin Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare;

e) polițistul a fost condamnat definitiv pentru o infracțiune în legătură cu activitatea de examinator.”

19. După articolul 18 se introduce un nou articol, articolul 18¹, cu următorul cuprins:

„Art. 18¹. — Serviciul resurse umane din cadrul D.R.P.C.Î.V. informează de îndată S.R.P.C.E. despre aplicarea, cu privire la un examinator, a măsurilor prevăzute la art. 17 alin. (1) lit. a), e) și f) și la art. 18 lit. a), c), d) și e).”

20. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — Activitatea examinatorilor este îndrumată, monitorizată și controlată de D.R.P.C.Î.V., în condițiile stabilite prin dispoziție a directorului D.R.P.C.Î.V.”

21. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Fiecare examinator este evaluat anual privind modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu, pe linie de examinare.

(2) Evaluarea anuală se efectuează la locul de muncă al examinatorului sau în altă locație stabilită prin dispoziție a directorului D.R.P.C.Î.V. de către ofițeri specialiști din cadrul D.R.P.C.Î.V. anume desemnați de directorul acestei instituții sau de către șeful serviciului public comunitar desemnat pentru efectuarea evaluării anuale.

(3) Evaluarea anuală, pentru verificarea competențelor necesare exercitării activității de examinator, constă în:

a) susținerea unui test scris sau în format electronic;

b) evaluarea a două probe practice la care polițistul a participat în calitate de examinator, în cursul anului de referință, în zile diferite;

c) evaluarea competențelor pe simulator sau efectuarea unei probe practice în poligon, atunci când acestea vor fi disponibile.

(4) Modul de organizare și de evaluare a activităților prevăzute la alin. (3) se stabilește prin dispoziție a directorului D.R.P.C.Î.V.

(5) Rezultatele evaluării anuale vor fi înaintate S.R.P.C.E. în termenul stabilit prin dispoziție a directorului D.R.P.C.Î.V.

(6) Examinatorii declarați «Respins» au dreptul la o reevaluare în termen de maximum 30 de zile calendaristice de la data efectuării evaluării, realizată de ofițeri specialiști din cadrul D.R.P.C.Î.V.

(7) Examinatorii declarați «Respins» la evaluare și care nu susțin sau nu obțin calificativul «Admis» la reevaluare își pierd calitatea de examinator, putând susține examenul pentru redobândirea acestei calități doar după absolvirea unui nou curs în condițiile cap. III.

(8) Fiecare examinator este evaluat psihologic, conform reglementărilor în vigoare, o dată la 3 ani.”

22. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Fiecare examinator este supus unei verificări, efectuată de către șeful serviciului public comunitar, pe parcursul desfășurării examenelor de conducere în traseu la proba practică, o dată la fiecare 5 ani, pentru o perioadă minimă cumulată de cel puțin o jumătate de zi, prin sistemul de înregistrare audio-video, monitorizându-se activitatea acestuia pe parcursul mai multor examene la proba practică.

(2) În cazul șefilor serviciilor publice comunitare sau al examinatorilor din cadrul D.R.P.C.Î.V., verificarea prevăzută la alin. (1) va fi efectuată de către ofițeri specialiști din cadrul D.R.P.C.Î.V., anume desemnați prin dispoziție a directorului.

(3) Activitatea prevăzută la alin. (1) se va regăsi în raportul de analiză a activității întocmit anual la nivelul fiecărui serviciu public comunitar și al fiecărei structuri din cadrul D.R.P.C.Î.V.”

23. La articolul 22, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Fiecare examinator, indiferent de numărul de categorii de vehicule pentru care are dreptul să examineze, trebuie să se supună unui proces de formare continuă minimă, efectuat anual, pe parcursul a 4 zile, pentru:

a) a-și menține și actualiza cunoștințele și aptitudinile necesare în vederea efectuării examinării;

b) a dezvolta noi competențe care au devenit esențiale pentru exercitarea activității sale;

c) a asigura desfășurarea examenelor în mod corect și uniform;

d) a-și menține și dezvolta aptitudinile practice pentru conducerea vehiculului.”

24. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 23. — (1) Examinatorul care nu a desfășurat activitate de examinare pentru o anumită categorie pe parcursul unei perioade de cel puțin 2 ani poate relua examinarea la acea categorie doar după promovarea unui examen, susținut în baza solicitării șefului serviciului public comunitar din care face parte.

(2) Procedura de desfășurare a examenului prevăzut la alin. (1) se stabilește prin dispoziție a directorului D.R.P.C.Î.V.

(3) În cazul examinatorului care se află în situația de la alin. (1) și a participat la procesul de formare continuă minimă prevăzut la art. 22 alin. (1) se consideră îndeplinită condiția promovării examenului prevăzut la alin. (1).”

25. Articolul 25 se abrogă.**26. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.****27. În tot cuprinsul ordinului sintagma „atestat de examinator” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „calitate de examinator”.**

Art. II. — Ofițerii și agenții de poliție care, la data intrării în vigoare a prezentului ordin, sunt atestați în calitate de examinatori își păstrează această calitate, în conformitate cu categoriile pentru care au dreptul să examineze, și li se eliberează, în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, adeverința care atestă calitatea de examinator.

Art. III. — Pentru examinatorii atestați anterior datei intrării în vigoare a prevederilor prezentului ordin, avizul psihologic prevăzut la art. 6 alin. (1) lit. b) din Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 260/2011, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezentul ordin, își menține valabilitatea pentru o perioadă de trei ani de la data ultimei atestări ca examinator.

Art. IV. — Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 23/2015 privind activitatea de psihologie în Ministerul Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 16 martie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 12 alineatul (2), litera k) se modifică și va avea următorul cuprins:

„k) atestarea ca instructori a conducătorilor auto;”

2. La articolul 12 alineatul (2), după litera m) se introduce o nouă literă, litera m¹), cu următorul cuprins:

„m¹) obținerea calității de examinator la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere;”

3. La articolul 13 alineatul (2), după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:

„d) la un interval de 3 ani pentru personalul prevăzut la art. 12 alin. (2) lit. m¹).”

Art. V. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 30 de zile de la publicare.

Art. VI. — Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 260/2011 pentru stabilirea normelor privind formarea, evaluarea, examinarea, atestarea și controlul examinatorilor care participă la desfășurarea examenelor practice pentru obținerea permisului de conducere, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 848 din 30 noiembrie 2011, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezentul ordin, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode

Adeverință care atestă calitatea de examinator



ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA REGIM PERMISE DE CONDUCERE
ȘI ÎNMATRICULARE A VEHICULELOR

NESECRET
București

Nr. _____

Data _____

Ex. nr. _____

A D E V E R I N Ț Ă

Se adeverește faptul că domnul/doamna,
(gradul, numele și prenumele)

C.N.P., din cadrul

a dobândit calitatea de examinator pentru categoria/categoriile

în urma promovării examenului organizat de către Direcția regim permise de conducere

și înmatriculare a vehiculelor în data de

DIRECTOR,

ȘEF S.R.P.C.E.

Document care conține date cu caracter personal protejate potrivit legii!

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI
AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE MANAGEMENT AL CALITĂȚII ÎN SĂNĂTATE

ORDIN

pentru completarea anexei la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate nr. 216/2022 privind publicarea Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna august 2022

Având în vedere:

— Referatul Serviciului juridic aprobat cu nr. 3.317/ANMCS din 16 septembrie 2022;

— dispozițiile art. 2 lit. e) și h), art. 6 lit. e), art. 9 alin. (2) și art. 13 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Ordinului președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate nr. 10/2018 privind aprobarea categoriilor de acreditare a unităților sanitare cu paturi aferente celui de al II-lea ciclu de acreditare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 alin. (6) din Legea nr. 185/2017, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate emite prezentul ordin.

Art. I. — În anexa la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate nr. 216/2022 privind publicarea Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna august 2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 813 din 18 august 2022, după numărul curent 1 se introduc 6 noi numere curente, numerele curente 2—7, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate,
Valentin-Florin Ciocan

COMPLETĂRI
la Lista unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna august 2022

Nr. crt.	Denumirea unității sanitare cu paturi	Județul	Hotărârea Colegiului director pentru aprobarea raportului de acreditare	Ordinul de încadrare în categoria de acreditare	Categoriile de acreditare	Situatia criteriilor și condițiilor cumulative utilizate pentru încadrarea în categoria de acreditare			Nr. de standarde îndeplinite sub 51%	Perioada de încadrare în categoria de acreditare (reîncadrarea se face în funcție de nivelul de îndeplinire a graficului de remediere a neconformităților)	Categoriile de competență la momentul evaluării, conform Ordinului ministrului sănătății nr. 1.408/2010 privind aprobarea criteriilor de clasificare a spitalelor în funcție de competență
						Punctaj total (%)	Indicatori punctați cu (-10) (%)	Plan de conformare la ASF			
2	SOCIETATEA ENDODIGEST — S.R.L.	Bihor	22/25.08.2022	233/29.08.2022	V — DECIZIE DE PRELUNGIRE A PROCESULUI DE ACREDITARE	82,17%	5,38%	NU	1	Maximum 12 luni de la primirea de către unitatea sanitară a raportului de acreditare	Neclasificat
3	TEO HEALTH — S.A.	Brașov	22/25.08.2022	234/29.08.2022	II — ACREDITAT CU RECOMANDĂRI	89,07%	6,69%	NU	0	29.08.2022—28.08.2027	IV
4	SOCIETATEA AFFIDEA ROMÂNIA — S.R.L.	București	22/25.08.2022	235/29.08.2022	II — ACREDITAT CU RECOMANDĂRI	88,67%	6,22%	NU	0	29.08.2022—28.08.2027	Neclasificat
5	SPITALUL CLINIC C.F. ORADEA	Bihor	22/25.08.2022	232/29.08.2022	III — ACREDITAT CU REZERVE	82,82%	11,02%	NU	0	29.08.2022—06.09.2026	IV
6	SPITALUL „N.N. SAVEANU” VIDRA	Vrancea	22/25.08.2022	231/29.08.2022	IV — ACREDITAT CU ÎNCREDERE REDUSĂ	69,18%	21,45%	DA/ peste 24 de luni	0	29.08.2022—28.08.2027	IV
7	SOCIETATEA SALVOSAN CIOBANCA I — S.R.L.	Sălaj	22/25.08.2022	236/29.08.2022	VI — NEACREDITAT	Nu a îndeplinit în proporție de 100% indicatorii critici privind siguranța pacientului.			Se poate înscrie într-o nouă procedură de acreditare în următorul ciclu de acreditare, cu respectarea prevederilor legale în vigoare în momentul solicitării înscrierii sau, în același ciclu de acreditare, la decizia Ministerului Sănătății.		

LEGENDĂ:

Criteriul care a condus la încadrarea în categoria de acreditare.

AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Nr. 1.667
din 16 septembrie 2022

CASA NAȚIONALĂ
DE PENSII PUBLICE
Nr. 2.194
din 16 septembrie 2022

CASA NAȚIONALĂ
DE ASIGURĂRI
DE SĂNĂTATE
Nr. 772
din 16 septembrie 2022

AGENȚIA NAȚIONALĂ
PENTRU OCUPAREA
FORȚEI DE MUNCĂ
Nr. 4.079
din 16 septembrie 2022

ORDIN
pentru aprobarea modelului, conținutului, modalității de depunere și de gestionare a „Declarației privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”

Având în vedere dispozițiile art. 147 alin. (17) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum și avizul conform al Ministerului Finanțelor comunicat prin Adresa nr. 742.679 din 15.09.2022, avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale comunicat prin Adresa nr. 1.711/DIB din 13.09.2022, avizul Ministerului Sănătății comunicat prin Adresa nr. AR 15.939 din 8.09.2022,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (4) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 342 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 9 din Statutul Casei Naționale de Pensii Publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2012, cu modificările ulterioare, ale art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 22 alin. (3) din Legea nr. 202/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, președintele Casei Naționale de Pensii Publice, președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și președintele Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă emit următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă modelul și conținutul formularului 112 „Declarație privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”, precum și anexele nr. 1.1 „Anexa angajator” și nr. 1.2 „Anexa asigurat” la acesta, prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Anexa nr. 1.1 „Anexa angajator” și anexa nr. 1.2 „Anexa asigurat” fac parte integrantă din formularul prevăzut la alin. (1).

(3) Se aprobă nomenclatoarele prevăzute în anexele nr. 2—5.

(4) Declarația prevăzută la alin. (1) este o declarație de impunere în sensul art. 1 pct. 18 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Formularul prevăzut la art. 1 se completează și se depune conform instrucțiunilor prevăzute în anexa nr. 6.

Art. 3. — Persoanele fizice și juridice care au calitatea de angajatori sau sunt asimilate acestora, instituțiile și persoanele fizice prevăzute la art. 68¹ alin. (2), art. 72 alin. (2), art. 84 alin. (8), art. 125 alin. (8)—(9), art. 147 alin. (1), (11), (12) și (13), art. 151 alin. (5) și (6), art. 169 alin. (1) și (11), art. 174 alin. (5)

și (6), art. 220 alin. (1) și (2) și art. 220⁷ din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, au obligația depunerii declarației prevăzute la art. 1 prin mijloace electronice de transmitere la distanță.

Art. 4. — Caracteristicile de editare, modul de difuzare, de utilizare și păstrare a formularului prevăzut la art. 1 sunt stabilite în anexa nr. 7.

Art. 5. — Anexele nr. 1—7*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Prevederile prezentului ordin se aplică începând cu declararea veniturilor aferente lunii august 2022.

Art. 7. — Direcțiile de specialitate și structurile subordonate din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, Casei Naționale de Pensii Publice, Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, precum și structurile care funcționează în subordinea acestora vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele
Agenției Naționale
de Administrare Fiscală,
Lucian-Ovidiu Heiuș

Președintele
Casei Naționale
de Pensii Publice,
Daniel Baciu

p. Președintele
Casei Naționale de Asigurări
de Sănătate,
Adela Cojan

Președintele
Agenției Naționale pentru
Ocuparea Forței de Muncă,
Florin-Irinel Cotoșman

*) Anexele nr. 1—7 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 918 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din sos. Panduri nr. 1, bl. P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 29

din 16 mai 2022

Dosar nr. 323/1/2022

Denisa-Angelica Stănișor — judecător, președintele Secției de contencios administrativ și fiscal, președintele completului

Doina Vișan — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Cezar Hîncu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Diana Elena Ungureanu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Daniel Gheorghe Severin — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Vasile Bîcu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Mihai Zamfir Lucian Cătălin — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Ana Roxana Tudose — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Adrian Remus Ghiculescu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Emilia Claudia Vișoiu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Marius Ionel Ionescu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Andreea Marchidan — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Beatrice Mariș — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

sesizarea formulată de Curtea de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal, prin Încheierea din 18 ianuarie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 1.046/115/2021.

5. După prezentarea referatului cauzei de către magistratul-asistent, nefiind invocate chestiuni prealabile, completul rămâne în pronunțare asupra sesizării în raport cu propunerile și argumentele expuse în raportul asupra chestiunii de drept supuse judecătii.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept ce face obiectul sesizării, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

6. Prin Încheierea din 18 ianuarie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 1.046/115/2021, Curtea de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal a dispus, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să se dea o rezolvare de principiu cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. XV alin. (1¹) raportat la art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu modificările și completările ulterioare, condiția „realizării încasării cu minimum 25% mai mici comparativ cu media lunară pe anul 2019” include și ipoteza nerealizării unor venituri pe anul 2019, ca urmare a dobândirii calității de avocat doar începând cu anul 2020, respectiv anterior instituirii stării de urgență prin Decretul Președintelui României nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, dar ulterior datei de 1 ianuarie 2020.

II. Expunerea succintă a procesului

A. Cererea de chemare în judecată

7. Prin acțiunea înregistrată la 23 martie 2021, pe rolul Tribunalului Caraș-Severin, reclamantul AB, în contradictoriu cu pârâta Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Timiș (AJPIS Timiș), a solicitat instanței ca, prin hotărârea ce o va pronunța, să dispună anularea Deciziei din 11 august 2020 emise de pârâtă.

8. În motivarea acțiunii, reclamantul arată următoarele: (i) este avocat stagiar înscris pe tabloul avocaților stagiați, ca urmare a Deciziei din 3 martie 2020 emise de Consiliul Baroului Timiș; (ii) având în vedere instituirea stării de urgență prin Decretul Președintelui României nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României (Decretul Președintelui României nr. 195/2020) și evoluția situației epidemiologice internaționale determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept este legal constituit potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (6) din Codul de procedură civilă și ale art. 36 alin. (2) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare (Regulamentul).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Denisa-Angelica Stănișor, președintele Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă magistratul-asistent Bogdan Georgescu, desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 38 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare

domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020*); (iii) potrivit art. XV alin. (11) din ordonanța de urgență anterior menționată, avocații a căror activitate este redusă, ca urmare a situației epidemiologice, pe perioada stării de urgență, dacă în luna pentru care solicită indemnizația au realizat încasări cu minimum 25% mai mici decât media lunară pe anul 2019, dar care nu depășesc câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr. 6/2020 (*Legea nr. 6/2020*), beneficiază de o indemnizație lunară de 75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de legea menționată; (iv) întrucât nu a înregistrat venituri din activitatea de avocat, raportat la data înscrierii pe tabloul avocaților și data instituirii stării de urgență, reclamantul a transmis, la 4 mai 2021, la AJPIS Timiș o cerere de acordare a indemnizației menționate pentru lunile martie și aprilie 2020; (v) AJPIS Timiș a emis Decizia din 11 august 2020 privind recuperarea unor sume plătite necuvenit cu titlu de indemnizație lunară de sprijin, cu motivarea că nu este îndeplinită condiția de scădere a veniturilor cu minimum 25% față de media lunară din anul 2019; (vi) plângerea prealabilă formulată împotriva deciziei respective a fost respinsă de AJPIS Timiș; (vii) reclamantul susține că pârâta AJPIS Timiș a instituit o discriminare între avocații care au intrat în profesie în anul 2020 și cei care au intrat în profesie în anul sau înainte de anul 2019, interpretând greșit prevederile art. XV alin. (11) și (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 și cu încălcarea prevederilor art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 113/2011 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 198/2012.

B. Apărările pârâtei AJPIS Timiș

9. Pârâta AJPIS Timiș a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca neîntemeiată, pentru următoarele argumente: (i) în urma controlului efectuat în perioada 2—24 iunie 2020 cu privire la modul de gestionare a resurselor publice pe perioada stării de urgență, Camera de Conturi Timiș a emis Decizia din 24 iulie 2020, prin care s-a stabilit că avocații care nu au desfășurat activitate în anul 2019, indiferent de motiv, nu au dreptul la indemnizația de sprijin în temeiul art. XV alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020, fiind prevăzute măsuri pentru stabilirea și recuperarea prejudiciului cauzat; (ii) în aceste condiții, au fost luate măsuri de recuperare a prejudiciului constat de Curtea de Conturi, fiind emisă Decizia din 11 august 2020, ce formează obiectului litigiului, ca urmare a faptului că, în perioada martie—aprilie 2020, reclamantul nu a înregistrat o diminuare cu minimum 25% a veniturilor din această lună față de media lunară pe anul 2019.

C. Hotărârea primei instanțe

10. Prin Sentința civilă nr. 447 din 23 iunie 2021, Tribunalul Caraș-Severin a respins acțiunea formulată de reclamantul AB, reținând, în esență, că reclamantul nu a făcut dovada îndeplinirii cerințelor art. XV alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 referitoare la încasări pe anul 2020 cu 25% mai mici decât media lunară pe anul 2019, întrucât a fost înscris ca avocat stagiar începând cu luna martie 2020. Totodată, s-a reținut că legiuitorul a prevăzut această măsură de protecție socială numai pentru anumite categorii de persoane conform criteriilor prevăzute expres de lege, care nu pot fi extinse altor categorii de persoane, fără a se realiza vreo discriminare față de persoanele care nu îndeplinesc condițiile legale pentru a beneficia de această măsură.

D. Recursul formulat de reclamantul AB

11. Împotriva sentinței menționate la lit. C a declarat recurs reclamantul AB, care a fost înregistrat pe rolul Curții de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal.

12. Prin cererea de recurs, recurentul-reclamant formulează următoarele critici cu privire la hotărârea atacată: (i) prima instanță a interpretat și a aplicat în mod greșit normele de drept material incidente; (ii) având în vedere motivele expuse în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2020 și interpretarea teleologică a normei juridice, este îndreptățit să beneficieze de măsura de protecție în discuție, situația sa fiind obiectivă, întrucât nu a obținut venituri din activitatea de avocat, astfel încât nu i se poate imputa faptul că în anul 2019 nu era înscris pe tabloul avocaților; (iii) scopul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2020, așa cum rezultă din preambulul și din întreaga economie a actului normativ, a fost să sprijine persoanele ale căror venituri s-au redus sau au fost suprimate, în mod obiectiv, ca urmare a apariției pandemiei; (iv) conform metodei de interpretare istorice, dispozițiile art. XV alin. (11) și (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 se aplică și avocaților stagiați care în anul 2019 nu au obținut venituri, întrucât reducerea cu 25% a veniturilor în anul 2020 reprezintă un standard care să reflecte o situație financiară dificilă, cauzată de pandemie, aspect care se verifică în cauză; (v) având în vedere că decretele Președintelui României prin care s-a instituit și, ulterior, s-a prelungit starea de urgență au determinat și restrângerea la minimum a activității judiciare, iar veniturile unui avocat, cu atât mai mult ale unui avocat stagiar, sunt strâns legate de activitatea judiciară, avocații stagiați sunt îndreptățiți să beneficieze de indemnizația prevăzută de actul normativ menționat; (vi) prima instanță nu a observat spiritul legii, în acord cu „*principiul general de drept potrivit căruia o normă juridică trebuie interpretată în sensul său pozitiv, generator de efecte juridice, modalitățile juridice de interpretare a unei norme legale trebuie să aibă în vedere nu numai litera, ci și spiritul legii, astfel încât rezultatul aplicării practice a normei juridice să fie cât mai aproape de finalitatea urmărită de legiuitor, care nu poate fi prezumat ab initio că își exercită rolul de legiferare în sensul negării atât a drepturilor și libertăților fundamentale consacrate de Constituție, cât și a principiilor constituționale*” (Decizia Curții Constituționale nr. 456/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 971 din 16 noiembrie 2018, paragraful 77); (vii) întrucât profesia de avocat este incompatibilă cu cele mai multe activități care ar putea genera venituri, recurentul susține că s-a aflat în imposibilitate obiectivă de a desfășura în anul 2020 alte activități generatoare de venituri.

E. Întâmpinarea formulată de intimata-pârâtă AJPIS Timiș

13. Intimata-pârâtă a formulat întâmpinare, în cuprinsul căreia expune următoarele apărări: (i) împrejurarea că recurentul-reclamant nu a îndeplinit condițiile cumulative prevăzute de art. XV alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 nu reprezintă o interpretare în sens punitiv sau restrictiv de drepturi; (ii) în speță nu există discriminare, deoarece toate persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute de dispozițiile menționate beneficiază de indemnizația lunară de sprijin, fără nicio discriminare; (iii) hotărârea primei instanțe nu încalcă scopul ordonanței de urgență, întrucât recurentul-reclamant nu îndeplinește condițiile cumulative prevăzute de dispozițiile menționate pentru a beneficia de indemnizația lunară de sprijin, iar, în economia dispozițiilor ordonanței de urgență a Guvernului, nu prezintă relevanță motivul pentru care persoana nu a realizat venituri în anul 2019 sau dacă are statutul de avocat stagiar ori definitiv; (iv) condiția unei diminuări cu minimum 25% a veniturilor din

luna pentru care se solicită indemnizația față de media lunară pe anul 2019, dar care să nu depășească câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea nr. 6/2020, nu este îndeplinită, deoarece nici în anul 2019 și nici în anul 2020, reclamantul nu a realizat venituri, astfel că nu s-a înregistrat o diminuare a veniturilor.

F. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile

14. La termenul de judecată din 18 ianuarie 2022, Curtea de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal a pus în discuție, din oficiu, admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept menționate la paragraful 6 din prezenta decizie.

III. Prevederile normative supuse interpretării

15. Prevederile din dreptul intern supuse dezlegării pe calea hotărârii prealabile sunt cele ale art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

„Art. XV. — (...) (1) De indemnizația prevăzută la alin. (1) beneficiază și avocații a căror activitate este redusă ca urmare a efectelor coronavirusului SARS-CoV-2, pe perioada stării de urgență, dacă în luna pentru care solicită indemnizația au realizat încasări cu minimum 25% mai mici decât media lunară pe anul 2019, dar care nu depășesc câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea nr. 6/2020. Indemnizația se plătește în baza declarației pe propria răspundere a avocatului privind îndeplinirea condițiilor de acordare, pe care o transmite la agenția pentru plăți și inspecție socială județeană, respectiv a municipiului București, în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiscal.”

16. Pentru dezlegarea chestiunii de drept prezintă relevanță și dispozițiile art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020, conform cărora:

„Art. XV. — (1) Alți profesioniști, astfel cum sunt reglementați de art. 3 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, precum și persoanele care au încheiate convenții individuale de muncă în baza Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată, cu modificările ulterioare, care întrerup activitatea ca urmare a efectelor coronavirusului SARS-CoV-2, pe perioada stării de urgență instituite prin Decretul nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, beneficiază, din bugetul de stat, în baza declarației pe propria răspundere, de o indemnizație lunară de 75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2020 nr. 6/2020.”

17. Instanța de trimitere apreciază că prezintă relevanță și aspectele expuse în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, prin care a fost introdus alineatul (1) în cuprinsul art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020:

„În contextul măsurilor adoptate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu modificările și completările ulterioare,

luând act de evoluția situației avocaților a căror activitate nu mai poate fi realizată pe perioada instituirii stării de urgență, afectând veniturile acestora,

având în vedere faptul că unele persoane realizează venituri din mai multe surse, care prin întreruperea activității pot conduce la acordarea de drepturi multiple de aceeași natură,

ținând cont de faptul că neluarea unor măsuri urgente, cu caracter excepțional, ar aduce grave prejudicii cu efecte pe termen lung asupra bugetului de stat,

aceste elemente vizează un interes public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată, și impun adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență, pentru stabilirea mijloacelor și procedurilor necesare pentru garantarea siguranței personale, sociale și economice a populației, precum și pentru menținerea cheltuielilor bugetare la un nivel sustenabil pe perioada stării de urgență decretate.”

IV. Punctul de vedere al părților cu privire la chestiunea de drept

18. Recurentul-reclamant AB și-a exprimat punctul de vedere, în sensul că, în interpretarea și aplicarea prevederilor art. XV alin. (1) raportat la alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020, condiția realizării de încasări cu minimum 25% mai mici comparativ cu media lunară pe anul 2019 include și ipoteza nerealizării unor venituri pe anul 2019, ca urmare a dobândirii calității de avocat doar începând cu anul 2020, respectiv anterior instituirii stării de urgență prin Decretul Președintelui României nr. 195/2020, dar ulterior datei de 1 ianuarie 2020.

19. Punctul de vedere al intimitei-pârâte AJPIS Timiș este în sensul că includerea în ipoteza realizării de încasări cu minimum 25% mai mici comparativ cu media lunară pe anul 2019 și a situației în care persoana nu a realizat venituri în anul 2019, ca urmare a dobândirii calității de avocat doar începând cu anul 2020, reprezintă o încălcare a prevederilor exprese și imperative ale ordonanței de urgență și o adăugare la lege. În susținere sunt reiterate apărările din întâmpinarea prezentată la pct. II lit. E din prezenta decizie.

V. Punctul de vedere al instanței de trimitere

A. Cu privire la admisibilitatea sesizării

20. Instanța de trimitere argumentează că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

B. Cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării

21. Interpretarea *stricto sensu* a dispozițiilor art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 conduce spre interpretarea potrivit căreia, numai în ipoteza verificării cerințelor de text, avocații pot beneficia de indemnizația instituită ca măsură de protecție socială, în sensul că, în luna pentru care solicită indemnizația, beneficiarii să fi realizat încasări cu minimum 25% mai mici decât media lunară pe anul 2019, iar aceste încasări să nu depășească câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea nr. 6/2020.

22. Este real că dobândirea calității de avocat la finele anului 2019 ori în cursul anului 2020 reprezintă o împrejurare obiectivă, independentă de ideea vreunei culpe a persoanei aflate în această situație, însă o astfel de împrejurare, dacă ar fi luată în considerare, independent de cerințele cumulative impuse de art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 cu privire la veniturile obținute în raport cu media lunară a acestora pe anul 2019 și cu câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea nr. 6/2020, ar genera o aplicare a normei legale, cu eludarea condițiilor impuse de legiuitor, în privința altor situații particulare decât cele care se circumscriu textului legal. Dacă legiuitorul ar fi dorit să acorde indemnizația în discuție și avocaților care nu au obținut venituri în anul 2019, fără a avea relevanță că sunt stagiați sau definitivi, nu ar mai fi instituit condiționarea impusă încasărilor din luna pentru care se cere indemnizația de media lunară a încasărilor pe anul 2019.

23. În ce privește pretinsa discriminare dintre avocații stagiați și definitivți, legea impune condițiile pentru acordarea indemnizației și, chiar dacă s-ar evidenția o diferență de tratament între avocații definitivți și cei stagiați, legat de aplicarea textului legal, aceasta derivă din lege. Or, Curtea Constituțională, prin deciziile nr. 818/2008 și nr. 820/2008, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 16 iulie 2008, a reținut că dispozițiile art. 1, art. 2 alin. (3) și art. 27 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, în forma republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, sunt neconstituționale „în măsura în care din acestea se desprinde înțelesul că instanțele judecătorești au competență să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative”. Așa fiind, o constatare a discriminării referitoare la acordarea indemnizațiilor prevăzute la art. XV alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 ar avea efectul nesocotirii deciziilor Curții Constituționale, obligatoriu a fi respectate, deoarece instanța s-ar substitui, în mod nepermis, legiuitorului, prin acordarea unui drept neprevăzut de lege.

24. Într-o interpretare teleologică, raportată la scopul edictării prin lege a măsurilor de protecție socială instituite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020, printre care și indemnizația acordată avocaților conform art. XV alin. (11) din actul normativ, scop definit în preambulul actului normativ, s-ar putea reține însă și că textul stabilește anumite criterii în configurarea beneficiarilor indemnizației, iar în situația în care se prevede acordarea acestei indemnizații pentru avocații definitivți care au realizat anumite venituri în anul anterior, cu atât mai mult de același beneficiu ar trebui să beneficieze și avocatul stagiar, ce nu avea această calitate în anul 2019 și, prin urmare, obiectiv, nu a putut realiza venituri, context în care prima condiție instituită de norma legală nu îi este aplicabilă, nu că nu se verifică în cazul său, fiind evident că avocatul stagiar este în situația de a nu putea să se situeze cu veniturile sub nivelul veniturilor din anul anterior, care nici nu au existat.

VI. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

A. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

25. În jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție nu au fost identificate repere de practică judiciară cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării.

B. Jurisprudența celorlalte instanțe

26. Într-o orientare jurisprudențială s-a reținut că avocații stagiați, întrucât nu au realizat venituri în anul 2019, nu se încadrează în ipoteza reglementată de art. XV alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020.

27. Într-o orientare jurisprudențială s-a reținut că dispozițiile art. XV alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 se aplică și avocaților stagiați care nu au obținut venituri în anul 2019.

VII. Răspunsul Ministerului Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

28. Prin Adresa nr. 566/C/759/III-5/2022 din 6 aprilie 2022, Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii cu privire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. Raportul asupra chestiunii de drept

29. Prin raportul întocmit în cauză, conform art. 520 alin. (7) din Codul de procedură civilă, a fost propusă, în principal, soluția de respingere, ca inadmisibilă, a sesizării, iar, în subsidiar, soluția de admitere a sesizării și pronunțarea unei hotărâri prealabile prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept deduse judecării.

IX. Înalta Curte de Casație și Justiție

A. Cu privire la admisibilitatea sesizării

30. În privința obiectului și a condițiilor sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, legiuitorul, în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă, instituie o serie de condiții de admisibilitate pentru declanșarea acestei proceduri, condiții care se impun a fi întrunite în mod cumulativ, respectiv: (i) existența unei cauze aflate în curs de judecată; (ii) cauza să fie soluționată în ultimă instanță; (iii) cauza care face obiectul judecării să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului învestit să soluționeze cauza; (iv) ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată; (v) chestiunea de drept identificată să prezinte caracter de noutate și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

31. Sunt îndeplinite primele trei condiții de admisibilitate, întrucât sesizarea a fost formulată în cadrul unui litigiu în materia contenciosului administrativ aflat în curs de judecată, în recurs, pe rolul Curții de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal, instanță care a formulat sesizarea și care judecă litigiul în ultimă instanță.

32. În ceea ce privește a patra condiție de admisibilitate, soluționarea pe fond a litigiului în care a fost formulată sesizarea, vizând controlul de legalitate cu privire la actul administrativ prin care s-a refuzat acordarea beneficiului prevăzut de art. XV alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 în cazul unui avocat stagiar care nu a desfășurat activitate în anul 2019, depinde de dezlegarea ce urmează a fi dată chestiunii de drept menționate la paragraful 6 din prezenta decizie.

33. Este îndeplinită și a cincea condiție de admisibilitate referitoare la caracterul de noutate al chestiunii de drept, având în vedere atât faptul că dispozițiile legale supuse interpretării sunt de dată recentă, fiind adoptate în anul 2020, cât și faptul că norma reglementează rapoarturi juridice particulare ivite în noul context socioprofesional generat de o situație epidemiologică existentă la nivel global. Or, în contextul noului cadru legislativ, instanțele sunt chemate să se pronunțe pentru prima dată cu privire la interpretarea și aplicarea unor dispoziții legale, care necesită clarificări în scopul asigurării unei practici judiciare unitare.

34. Deși, așa cum rezultă din prezentarea jurisprudenței la nivel național, problema de drept a primit o dezlegare neunitară din partea instanțelor, practica nu este consolidată pentru a se aprecia că a fost preîntâmpinat riscul apariției și perpetuării unor divergențe de jurisprudență, astfel încât nu există o „practică judiciară consacrată”, așa cum s-a reținut în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 9 din 21 februarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 326 din 4 aprilie 2022, paragrafele 90 și 91).

35. Subsumat celei de-a cincea condiții de admisibilitate, este îndeplinită și cerința ca instanța supremă să nu fi statuat asupra chestiunii de drept supuse dezlegării, care nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

36. Pentru aceste argumente, se reține că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

B. *Cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării*

37. În speță se solicită dezlegarea întinderii aplicării art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020.

38. Actul normativ, devenit parte a ordinii de drept începând cu data de 21 aprilie 2020, instituie măsuri de protecție socială, legiuitorul optând pentru a repara eventualele prejudicii cauzate de limitarea sau întreruperea unor activități socioeconomice, pe perioada pandemiei. Printre beneficiarii măsurilor de protecție socială se numără și avocații, în calitate de categorie socioprofesională.

39. Trebuie reținut că legiuitorul, elaborând textul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2020, a stabilit sfera de aplicare a măsurilor de protecție socială reglementate, pe durata stării de urgență, începând cu 16 martie 2020.

40. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 a fost adoptată având ca bază Comunicarea privind „Răspunsul economic coordonat la epidemia de COVID-19” (52020DC0112), fiind stabilit un set de măsuri de protecție (ajutoare de stat) ce intră în sfera de aplicare a art. 107 alin. (3) lit. b) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

41. În partea relevantă, Comisia Europeană a constatat că sunt necesare măsuri specifice pentru a atenua impactul asupra ocupării forței de muncă pentru persoanele fizice și pentru sectoarele cele mai afectate și a permis acordarea unor ajutoare de stat, cu respectarea art. 107 alin. (2) lit. b) din TFUE, în sensul existenței, în cazul fiecărui beneficiar, a unei legături de cauzalitate directă între ajutorul acordat și prejudiciul rezultat din evenimentul extraordinar și a limitării eventualelor ajutoare la ceea ce este necesar pentru repararea pagubelor.

42. În cel de-al doilea rând, urmărind sistematic sfera acestor măsuri de protecție socială, se reține că legiuitorul a reglementat o serie de beneficii în favoarea anumitor categorii de subiecți de drept, persoane fizice (părinții, aflați sub incidența art. I, beneficiarii stimulentei de inserție, în situațiile reglementate de art. II, copiii sau tinerii aflați sub incidența art. IX, șomerii conform art. X¹ alin. (3), salariații potrivit art. XI, profesioniștii și avocații, persoanele care au dobândit venituri din drepturi de autor sau drepturi conexe sau cele prevăzute la lit. a)–c) ale alin. (1) al art. 67¹ din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, conform art. XV).

43. Este de menționat faptul că, pentru beneficiarii drepturilor reglementate de art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020, este prevăzută și obligația plății impozitului pe venit, a contribuției de asigurări sociale și a contribuției de asigurări sociale de sănătate, stabilindu-se procedura de calcul și de declarare a sarcinilor, prin trimitere la normele fiscale.

44. În cel de-al treilea rând, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 au fost luate măsuri pentru stabilirea mijloacelor și procedurilor necesare pentru siguranța socială și economică a populației, stabilindu-se o procedură de comunicare electronică a actelor și cererilor, procedura și termenele de decontare a sumelor plătite de angajator, acoperirea cheltuielilor din Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale, caracterizarea unor indemnizații ca venituri — bază de calcul pentru impozitul pe venituri, CAS și CASS.

45. Raportat la categoria socioprofesională a avocaților este relevant art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020, introdus prin art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate

de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 325 din 21 aprilie 2020, text potrivit căruia: „De indemnizația prevăzută la alin. (1) beneficiază și avocații a căror activitate este redusă ca urmare a efectelor coronavirusului SARS-CoV-2, pe perioada stării de urgență, dacă în luna pentru care solicită indemnizația au realizat încasări cu minimum 25% mai mici decât media lunară pe anul 2019, dar care nu depășesc câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea nr. 6/2020. Indemnizația se plătește în baza declarației pe propria răspundere a avocatului privind îndeplinirea condițiilor de acordare, pe care o transmite la agenția pentru plăți și inspecție socială județeană, respectiv a municipiului București, în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiscal.”

46. Aceste dispoziții au caracter special față de cele cuprinse în art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020, referitoare la profesioniștii care și-au întrerupt activitatea ca urmare a efectelor coronavirusului SARS-CoV-2. Norma specială a fost edictată în considerarea faptului că, pe durata stării de urgență, avocații nu și-au întrerupt activitatea, dar s-a redus amploarea acestei activități.

47. Drept urmare, norma specială instituie o măsură de protecție de care beneficiază avocații, fără distincție între cei definitiv și cei stagiați, dacă sunt îndeplinite cele două condiții de fond cumulative prevăzute de normă, și anume: să fi avut loc o diminuare a veniturilor/încasărilor avocatului în luna din perioada stării de urgență pentru care solicită plata indemnizației cu minimum 25% față de media lunară pe anul 2019 și, de asemenea, veniturile/încasările avocatului în luna din perioada stării de urgență pentru care solicită plata indemnizației să nu depășească câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea nr. 6/2020.

48. Condiția de formă vizează declarația pe propria răspundere a avocatului privind îndeplinirea condițiilor de acordare, ce trebuie transmisă agenției pentru plăți și inspecție socială județeană sau a municipiului București, în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiscal al declarantului.

49. Instanța de trimitere solicită lămurirea înțelesului noimei speciale în privința primei condiții anterior enunțate, nevoia lămuririi chestiunii de drept intervenind în situația avocaților stagiați intrați în profesie în anul 2020 și care, din acest motiv, nu se pot raporta la venituri obținute din activitatea de avocat în anul 2019.

50. Interpretarea teleologică a noimei potrivit căreia prima condiție ar fi inaplicabilă avocaților stagiați intrați în profesie în 2020, cu consecința satisfacerii cerințelor legale pentru acordarea indemnizației prin dovedirea numai a obținerii unor venituri lunare care nu depășesc câștigul salarial mediu brut, se sprijină exclusiv pe argumentul rațiunii actului normativ, acela de a institui măsuri de protecție pentru categorii de persoane devenite vulnerabile în urma măsurilor luate de stat de combatere a pandemiei.

51. Însă rațiunea reglementării, respectiv finalitatea urmărită de legiuitor, este în situația de față un argument de ordin general, care nu poate înfrânge conținutul expres al noimei, interpretarea teleologică neputând fi folosită pentru a elimina sau completa norma juridică supusă interpretării. Or, norma prevede fără dubiu drept condiție de acordare a indemnizației reducerea nivelului veniturilor lunare cu minimum 25% față de media veniturilor din anul 2019.

52. De altfel, scopul instituirii măsurii de protecție socială în cazul categoriei socioprofesionale a avocaților nu poate fi identificat exclusiv pe baza preambulului actului normativ, ci se impune cercetarea noimei speciale, care stabilește că trebuie

să existe un prejudiciu rezultat din evenimentul extraordinar, care justifică ajutorul acordat, acest prejudiciu fiind reducerea veniturilor, iar nu lipsa veniturilor.

53. Astfel, în interpretarea gramaticală a normei, acordarea indemnizației este condiționată, fără distincții, de o reducere a venitului înregistrat, ca o consecință negativă a epidemiei de COVID-19 și a stării de urgență. Nu poate fi acceptată inaplicabilitatea condiției în situația factuală premisă a sesizării pentru că ar însemna să fie eludate cerințele expres prevăzute de legiuitor pentru acordarea indemnizației.

54. Dar interpretarea corelată a textelor alin. (11) și (12) ale art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 permite, inclusiv în cazul avocaților stagiați intrați în profesie în 2020, compararea veniturilor indiferent de sursa lor, neaflându-ne în ipoteza unei imposibilități practice de aplicare a textului.

55. Astfel, la data de 22 mai 2020 [la o lună și o zi distanță de intrarea în vigoare a alin. (11) al art. XV] au intrat în vigoare prevederile Legii nr. 60/2020 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2020 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 și pentru stabilirea unor măsuri suplimentare de protecție socială, prin care se introduce alin. (12) al art. XV.

56. Alin. (12) al art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 definește sintagma „au realizat încasări” prevăzută la alin. (11), stipulând că în categoria veniturilor realizate în perioada de referință intră nu numai veniturile realizate din exercitarea profesiei, ci și orice alte venituri dintre cele prevăzute la art. 62 și 76 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

57. Deși alin. (12) al art. XV se referă la veniturile înregistrate în perioada de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2020, prin analogie, pentru identitate de rațiune, trebuie

considerat că nici categoria veniturilor înregistrate în anul 2019, care reprezintă termenul de comparație, nu se reduce la veniturile realizate din exercitarea profesiei de avocat, ci trebuie luate în considerare orice alte venituri dintre cele prevăzute la art. 62 și 76 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

58. Ca urmare, în cazul avocatului stagiar, ca și în cazul avocatului suspendat din profesie în anul 2019, aflat în concediu de creștere a copilului, condiția realizării unor venituri în anul 2019 subzistă, dar aceste venituri nu se rezumă la cele dobândite prin exercitarea profesiei de avocat.

59. Mai mult, în ceea ce privește avocatul stagiar se cuvin a fi avute în vedere și dispozițiile art. 295 și 296 din Statutul profesiei de avocat, aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64 din 3 decembrie 2011, potrivit căroră înscrierea în tabloul avocaților stagiați cu drept de exercitare a profesiei este condiționată de înregistrarea la barou a unui contract de colaborare profesională sau a unui contract de salarizare în interiorul profesiei, încheiat cu o formă de exercitare a profesiei, sub îndrumarea unui avocat care îndeplinește condițiile prevăzute de lege, contract care cuprinde obligația de a se asigura avocatului stagiar venitul minim garantat pe economia națională, distinct de veniturile ocazionale ale avocatului stagiar asigurate din asistența judiciară pentru care a fost desemnat de serviciul de asistență judiciară al baroului. Rezultă astfel că avocatul stagiar intrat în profesie în 2020 ar fi trebuit să beneficieze cel puțin de venitul minim garantat pe economia națională, ca o garanție prevăzută de statut pentru debutanți. Se asigură în acest mod și elementul de comparație cu orice fel de venituri realizate în anul 2019 din sursele avute în vedere de alin. (12) al art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020, rămânând un imperativ dovedirea îndeplinirii condiției „realizării de încasări cu minimum 25% mai mici comparativ cu media lunară pe anul 2019” inclusiv de către avocații stagiați.

60. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă,

ÎN ALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite sesizarea formulată de Curtea de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 1.046/115/2021, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. XV alin. (11) raportat la art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu modificările și completările ulterioare, condiția „realizării de încasări cu minimum 25% mai mici comparativ cu media lunară pe anul 2019” nu include și ipoteza nerealizării unor venituri pe anul 2019, ca urmare a dobândirii calității de avocat doar începând cu anul 2020, respectiv anterior instituirii stării de urgență prin Decretul Președintelui României nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, dar ulterior datei de 1 ianuarie 2020.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 16 mai 2022.

PREȘEDINTELE SECȚIEI
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DENISA-ANGELICA STĂNIȘOR

Magistrat-asistent,
Bogdan Georgescu

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor
Partidului Uniunea Salvați România — Filiala Județeană Brașov cu ocazia
referendumului local privind demiterea primarului din comuna Dumbrăvița,
județul Brașov, din data de 19 iunie 2022**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 18.07.2022—29.07.2022 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Uniunea Salvați România — Filiala Județeană Brașov cu ocazia referendumului local privind demiterea primarului din comuna Dumbrăvița, județul Brașov, din data de 19 iunie 2022.

I. Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că, pentru campania pentru referendumul local privind demiterea primarului din comuna Dumbrăvița, județul Brașov, din data de 19 iunie 2022:

— contribuțiile pentru campania pentru referendum au fost în cuantum de 10.000,00 de lei, provenite din transferuri ale fondurilor formațiunii politice din activitatea curentă;

— cheltuielile pentru campania pentru referendum au fost în cuantum de 5.773,20 de lei.

Au fost încălcate prevederile art. 34 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

II. Sancțiuni aplicate:

Partidul Uniunea Salvați România — Filiala Județeană Brașov a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 34 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 31 august 2022.

Nr. 11.226.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

